



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
Трг Светог Димитрија 39
Посл. Бр. 2. Ст. 240/2012
Дана, 05. фебруар 2015.г.
СРЕМСКА МИТРОВИЦА.

Привредни суд у Сремској Митровици, поступајући по стечајном судији Љиљани Комшић, у предмету стечаја над стечајним дужником КОМПАНИЈА РИСТАНОВИЋ ДОО у стечају Ириг, ул. Иве Лоле Рибара бб МБ 20096349, доноси дана 05. фебруара 2015. године следеће:

РЕШЕЊЕ

РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника **МИТАР БУРСАЋ** из Ирига, број лиценце 155-0780 у предмету стечаја над стечајним дужником КОМПАНИЈА РИСТАНОВИЋ ДОО у стечају из Ирига.

ЗА СТЕЧАЈНОГ УПРАВНИКА у поступку стечаја над стечајним дужником КОМПАНИЈА РИСТАНОВИЋ ДОО у стечају из Ирига **ИМЕНУЈЕ СЕ Драган Вигњевић** из Суботице, ул. Душана Петровића број 1, број лиценце 155-0842.

НАЛАЖЕ СЕ разрешеном и новоименованом стечајном управнику да по правноснажности овог Решења без одлагања изврше примопредају целокупне имовине и документације.

НАЛАЖЕ СЕ разрешеном стечајном управнику да извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступку па до дана разрешења достави стечајном судији и одбору поверилаца.

Образложење

Решењем овог Суда од 22.05.2012.. године отворен је поступак стечаја над стечајним дужником КОМПАНИЈА РИСТАНОВИЋ ДОО у стечају из Ирига.

За стечајног управника именован је Митар Бурсаћ из Ирига.

Стечајни управник именован је на начин предвиђен чланом 20. Закона о стечају.

Поступак се води по одредбама Закона о стечају (Сл. Гласник РС 104/2009).

Овом суду је дана 03. Децембра 2014. Године достављено обавештење Основног Јавног тужилаштва Сремска Митровица посл. број КТ-2558/2013 у којем је наведено да је ПУ Сремска Митровица поднела кривичну пријаву КУ-3155/2013 против Митра Бурсаћа из Ирига, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359 и кривичног дела фалсификовања службене исправе из члана 357 КЗ извршеног на штету АД ПИНКИ у стечају Сремска Митровица и да се против истог спроводе доказне радње ради утврђивања битних чињеница.

Дана 05. Децембра 2014. Године достављено је обавештење Вишег Јавног тужилаштва Сремска Митровица, посл. број КТИ-37/2014, којим је достављена Наредба за спровођење истраге према окр. Бурсаћ Митру од 08.04.2014. године и Наредбу о завршетку истраге од 21.11.2014. године. Наредба за спровођење истраге је поднета против истог због постојања основане сумње да је у поступку стечаја над стечајним дужником АД ЕРДЕВИК из Ердевика извршио кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 3. а у вези става 1 КЗ.

Дана 17. Децембра 2014. Године Више Јавно тужилаштво је овом Суду доставило оптужницу против Бурсаћ Митра број КТИ 37/2014 од 10. Децембра 2014. године

Чланом 7 став 1 тачка 1 Закона о кривичном поступку прописано је да се кривични поступак покреће доношењем наредбе за спровођење истраге.

Одредбом члана 310. Став 4 Законика о кривичном поступку предвиђено је да уколико Јавни тужилац након завршетка истраге одустане од кривичног гоњења обавестиће о томе осумњиченог и оштећеног.

У овом случају Виши Јавни тужилац није доставио обавештење о одустајању кривичног гоњења након доношења наредбе о завршетку истраге.

Одредбом члана 21. став 1. тачка 1. Закона о стечају предвиђено је да за стечајног управника не може бити именовано лице које је у притвору или против којег је по службеној дужности покренут кривични поступак, као и лице које је правноснажно осуђено за дело за које запређена казна преко пет година затвора или које га чини недостојним за обављање послова стечајног управника.

Према обавештењу ВЈТ Сремска Митровица, ради се о кривичном делу, за које је Митар Бурсаћ осумњичен да је извршио у обављању дужности стечајног управника и за које је запређена казна затвора од две до дванаест година, а према обавештењу ОЈТ Сремска Митровица ради се о кривичном делу за које се Митар Бурсаћ сумњичи да је извршио у обављању дужности стечајног управника, што га по ставу овог Суда чини недостојним за обављање послова стечајног управника.

Како се ради о разлозима који представљају ограничење у именовању стечајног управника из члана 21. Став 1 тачка 1 Закона о стечају, исти не представљају само сметњу за његово именовање већ у свакој фази поступка стечаја ови разлози воде разрешењу стечајног управника, нарочито имајући у виду да је исти осумњичен да је извршио кривична дела поступајући као стечајни управник.

Ценећи све ове разлоге Суд је донео решење којим је разрешио Митра Бурсаћа као стечајног управника у овом стечајном поступку, именовао је Драгана Вигњевића из Суботице чији избор је извршио користећи овлашћење из члана 20 став 3 Закона о стечају.

Драган Вигњевић је уписан на листу активних стечајних управника која се води код Агенције за лиценцирање стечајних управника са бројем лиценце 155-0842.

Лиценцу за обављање послова стечајног управника је добио 22.12.2010.. године.

Налази се на листи повереника стечајног управника код Агенције за приватизацију, Центра за стечај, Београд.

Стечајни судија је упознао Драгана Вигњевића о сложености стечајног поступка који се води над стечајним дужником КОМПАНИЈА РИСТАНОВИЋ ДОО у стечају из Ирига.

Ставом 3 и 4 изреке Решења суд је обавезао стечајне управнике да изврше примопредају на основу члана 33 став 1 Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА:

Љиљана Комшић,с,р
За тачност отправка

ПОУКА: против овог Решења дозвољена је жалба Привредном Апелационом суду у Београду у року од 8 (осам) дана од дана пријема, путем овог Суда. Жалба се подноси у два једнака примерка.